

Oceňovací a znalecká kancelář s.r.o.

se sídlem Václavské náměstí 808/66, Praha, kancelář Sušilova 1938/26, Přerov
zapsaná v obchodním rejstříku, vedená u rejstříkového soudu v Praze, oddíl C, vložka 178876

ZNALECKÝ POSUDEK

číslo: 25544/2023

z oboru EKONOMIKA, odvětví Oceňování nemovitých věcí

O ceně majetkového celku sestávajícího z ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 k nemovitým věcem:

I) pozemku p.č. St. 57 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: **Blansko, č.p. 3, rod. dům** (stavba stojí na pozemku p.č. St. 57), pozemku **p.č. 523** - zahrada a pozemku **p.č. 524** - ostatní plocha, vše v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

II) pozemku p.č. 525 - orná půda, v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

Zadavatel posudku:

JUDr. Lukáš Jícha
soudní exekutor, Exekutorský úřad Přerov
Komenského 38
750 02 Přerov
IČ: 04886674

Číslo jednací zadavatele:

203 Ex 13628/23-30

Číslo položky v evidenci posudků:

051343/2023

Účel posudku:

Zjištění obvyklé ceny nemovitých věcí v souladu s §336, o.s.ř., pro potřebu exekučního řízení

Dle zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění, o oceňování majetku, dle oceňovacích standardů, podle stavu ke dni 19.9.2023 posudek vypracovala znalecká kancelář:

Oceňovací a znalecká kancelář s.r.o.
sídlo: Václavské náměstí 808/66, 110 00 Praha
provozovna: Sušilova 1938/26, 750 02 Přerov
e-mail: info@posudek.com
www.posudek.com

Posudek byl vypracován dle §49, vyhlášky č. 503/2020 v elektronické podobě.

V Praze, dne 3.10.2023.

1. ZADÁNÍ ZNALECKÉHO POSUDKU

1.1. Odborná otázka zadavatele:

Na základě usnesení, 5.9.2023, vydané Exekutorským úřadem Přerov, **JUDr. Lukáš Jícha**, č.j. **203 Ex 13628/23-30**, byla přibrána znalecká kancelář a to k ocenění majetkového celku sestávajícího z ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 k nemovitým věcem:

I) pozemku p.č. St. 57 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 889 m², jehož součástí je stavba: **Blansko, č.p. 3, rod. dům** (stavba stojí na pozemku p.č. St. 57), pozemku **p.č. 523** - zahrada o výměře 1.410 m² a pozemku **p.č. 524** - ostatní plocha o výměře 122 m², vše v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

II) pozemku p.č. 525 - orná půda o výměře 3.100 m², v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

Úkolem znalce je stanovit obvyklou cenu těchto nemovitých věcí a jejich příslušenství.

Dále se znalci ukládá, aby stanovil cenu movitých věcí, které tvoří příslušenství uvedených nemovitých věcí. Dále se znalci ukládá, aby stanovil cenu práv a závad spojených s uvedenými nemovitými věcmi. V případě, že nejsou žádné movité věci, které by tvořily příslušenství nemovitých věcí, uvede znalec, že tyto movité věci nejsou. V případě, že s nemovitými věcmi nejsou spojena žádná práva ani závady, uvede znalec, že taková práva ani závady nejsou. Vyjádření o movitých věcech, jež jsou součástí nemovitých věcí, a o právech a závadách s nemovitými věcmi spojených musí být vždy bezpodmínečnou součástí znaleckého posudku. K právům zástavním znalec nepřihlíží.

1.2. Účel znaleckého posudku:

Zjištění obvyklé ceny nemovitých věcí v souladu s §336, o.s.ř., pro potřebu exekučního řízení č.j. **203 Ex 13628/23-30**. Výsledná hodnota stanovená tímto znaleckým posudkem je pouze východiskem pro to, aby mohlo být stanoveno nejnižší podání při dražbě (§336e, odst. 1 o.s.ř.).

1.3. Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku:

Zadavatel znaleckého posudku nesdělil znalecké kanceláři žádnou skutečnost, mající vliv na přesnost závěrů, kromě skutečností zřejmých ze zadavatelem předložených podkladových materiálů.

2. VÝČET PODKLADŮ

2.1. Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat:

Použité zdroje dat a data ve vztahu k zadané odborné otázce byly získány z veřejných zdrojů, z dostupných informačních databází, z listin, z informací získaných při prohlídce na místě samém a z podkladů, informací a dat poskytnutých zadavatelem.

Data, charakterizující oceňované nemovité věci, byla získána z veřejných databází např: Český úřad zeměměřický a katastrální, Lexikon měst a obcí ČR, RIS (regionální informační servis), ePusa (e-portál územních samospráv), Český statistický úřad a další.

V případě zdrojů dat poskytnutých zadavatelem a dalšími osobami byla akceptace předaných zdrojů provedena kvalifikovaně, tj. byla odborně zvážena vhodnost a věrohodnost těchto dat.

Při zkoumání bylo obecně postupováno za dodržení platné právní úpravy (zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku v aktuálním znění, vyhláška č. 441/2013 Sb. k provedení zákona o oceňování majetku v aktuálním znění) a za využití aktuálních metod a prostředků s přihlédnutím i k Mezinárodním oceňovacím standardům (IVSC).

2.2. Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis:

Výpis z katastru nemovitostí č. 493, pro k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim, vyhotovený objednavatelem dne 5.9.2023.

Kopie katastrální mapy, pro k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim, vyhotovená objednavatelem dne 5.9.2023.

Grafické výstupy - výstřižky z vyhodnoceného povodňového plánu České republiky a mapových podkladů týkající se oceňované lokality, uveřejněné na adresách <https://dpp.hydrosoft.cz/> a <https://mapy.cz/>.

Grafický výstup - výstřižek z vyhodnoceného územního plánu obce Hrochův Týnec týkající se oceňované lokality.

Informace a skutečnosti sdělené objednavatelem.

Internetové stránky Českého statistického úřadu <https://www.czso.cz/>.

Program Delta-NEM včetně systému monitorování trhu MoniT - program od společnosti Diotima, s.r.o., Přemyslovská 14, 130 00 Praha 3-Vinohrady.

Dále byly využity poznatky z odborné literatury, obecně přijímaných standardů oceňování a platné legislativy.

3. NÁLEZ

3.1. Popis postupu při sběru či tvorbě dat:

Prohlídka a zaměření nemovitých věcí byly provedeny dne 19.9.2023 za přítomnosti pracovníka znalecké kanceláře Ing. Radka Mikuláše.

Povinná se přes písemnou výzvu místního šetření nezúčastnila a nebyla pracovníkovi znalecké kanceláře umožněna prohlídka předmětu ocenění. Pro potřeby tohoto znaleckého posudku bylo provedeno ohledání a zaměření nemovitých věcí zvenčí. Informace, týkající se některých prvků vnitřního vybavení, jejich stavebně technického stavu a jejich rekonstrukcí byly z části sděleny sousedem z rodinného domu č.p. 6.

Některé prvky zejména vnitřního vybavení objektu nebyly zjištěny, pro potřeby tohoto znaleckého posudku jsou uvažovány jako standardní, jejich stav, stáří a další životnost je odhadnuta odborným odhadem zpracovatele.

Data realizovaných prodejů, obsahující údaje o dosažených cenách nemovitostí, byla získána znaleckou kanceláří dálkovým přístupem do katastru nemovitostí prostřednictvím příslušného webového rozhraní. Data byla doplněna o informace získané ze systému monitorování trhu, mapové aplikace, realitního trhu atd.

V případě zdrojů dat poskytnutých dalšími osobami byla akceptace předaných zdrojů provedena kvalifikovaně, tj. byla odborně zvážena vhodnost a věrohodnost těchto dat.

3.2. Popis postupu při zpracování dat:

Data budou zpracována způsobem, který odpovídá analýze dat. Bude zpracován a vytvořen souhrn dat a uvedena veškerá zjištění ze sesbíraných a vytvořených dat a z provedeného místního šetření, na základě kterých bude dospěno k výsledkům. Zjištěna a zpracována budou data z evidence Katastru nemovitostí, vytvořena a zpracována data z místního šetření a bude provedena analýza trhu. Výsledky analýzy trhu budou odborně seříděny, analyzovány a vyhodnoceny.

Vlastní výpočtová část posudku bude vyhotovena s podporou programu Delta-NEM - program od společnosti Diotima, s.r.o., kdy podpůrné výpočtové části a finální editace výstupních textů budou vyhotoveny prostřednictvím souboru aplikací a služeb Microsoft Office.

V případě potřeby bude rovněž upravena pořízená fotodokumentace předmětu ocenění, a to z důvodu ochrany osobních údajů třetích osob.

3.3. Výčet zpracovaných dat:

Cenové údaje zjištěné prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí, prostřednictvím internetové aplikace www.cuzk.cz.

Skutečnosti a výměry zjištěné na místě samém při místním šetření.

Informace, týkající se předmětu ocenění, sdělené účastníkem místního šetření.

Informace uveřejněné na realitních serverech <https://www.sreality.cz>, <https://www.reality.cz>, <https://www.realitycechy.cz> a <https://www.realitymorava.cz>.

Objednavatelem, povinným, či účastníkem místního šetření nebyla ke dni zpracování tohoto znaleckého posudku předložena žádná nájemní, či jiná smlouva, na základě které by byl předmět ocenění užíván. **Ocenění je provedeno pro předmět ocenění volný, neobsazený, nepronajatý.**

S ohledem na nemožnost podrobného a kompletního zaměření předmětu ocenění, jsou některé rozměry převzaty ze satelitních fotosnímků, které jsou veřejně dostupné na www.cuzk.cz, maps.google.com, www.mapy.cz atd.

Dle dostupných údajů z databáze Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního jsou ke dni vypracování tohoto znaleckého posudku evidovány tyto vlastnické údaje:

Kraj:	Pardubický
Okres:	Chrudim
Obec:	Hrochův Týnec
Katastrální území:	Blansko u Hrochova Týnce (648281)

List vlastnictví číslo: 493

Vlastníci:

- | | |
|--|------------|
| 1. Kvak Ľubomír
Blansko 3, 53862 Hrochův Týnec | Podíl: 1/2 |
| 2. Vacková Adéla
Rybná 716/24, Staré Město, 11000 Praha 1 | Podíl: 1/2 |

Celkový popis předmětu ocenění:**I) Rodinný dům č.p. 3 s příslušenstvím a pozemky p.č. St. 57, p.č. 523 a p.č. 524, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce**

Jedná se o ocenění ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 k nemovitým věcem sestávající z pozemku **p.č. St. 57** - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: **Blansko, č.p. 3, rod. dům** (stavba stojí na pozemku p.č. St. 57), pozemku **p.č. 523** - zahrada a pozemku **p.č. 524** - ostatní plocha, vše v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

Jedná se o přízemní, zděný, podsklepený rodinný dům s využitým podkrovím pod sedlovou střechou s polovalbami krytou šindelem. Objekt je situovaný do nepravidelného tvaru, nachází se v zastavěné, odlehle části města Hrochův Týnec, v místní části s názvem Blansko, v řadové zástavbě jako samostatně stojící. Předmět ocenění se nachází na adrese: Blansko 3, 538 62 Hrochův Týnec. Parkování je možné na vlastním pozemku. Pozemky leží v mírně sklonitém terénu, tvoří jednotný funkční celek a jsou přístupné po veřejné zpevněné komunikaci, na pozemku p.č. 727/8 - ostatní plocha, který je ve vlastnictví Pardubického kraje a dále na pozemcích p.č. 1121 - ostatní plocha a p.č. 727/1 - ostatní plocha, které jsou ve vlastnictví města Hrochův Týnec.

Dům je napojen na inženýrské sítě: elektro, obecní vodovod, plynové vedení a vlastní kanalizaci. Dle sdělení účastníka místního šetření a informací ČSÚ se ve městě Hrochův Týnec dále nachází tyto IS: hloubková kanalizace.

Vnitřní dispozice objektu nebyla zjištěna, neboť přes písemnou výzvu nebyl povinnou předmět ocenění zpřístupněn.

Základy:	smíšené <i>s izolací</i>
Zdivo:	zděné
Stropy:	*
Střecha:	sedlová s polovalbami
Krytina:	šindel
Klempířské konstrukce:	žlaby - svody - parapety <i>pozinkované</i>
Vnitřní omítky:	*
Fasádní omítky:	kontaktní zateplovací systém, vápenné hladké omítky
Vnější obklady soklu:	-
Vnitřní obklady:	*
Schody:	*
Dveře:	*
Okna:	plastová zdvojená
Podlahy obytných místností:	*
Podlahy ostatních místností:	*
Vytápění:	*
Elektroinstalace:	*
Bleskosvod:	NE
Rozvod vody:	*
Zdroj teplé vody:	*

Instalace plynu:	*
Kanalizace:	*
Vybavení kuchyně:	*
Vnitřní vybavení:	*
Záchod:	*
Ostatní:	*

* prvky vybavení objektu nebyly zjištěny, pro potřeby tohoto znaleckého posudku jsou uvažovány jako standardní, jejich stav, stáří a další životnost je odhadnuta odborným odhadem zpracovatele

Původní stáří objektu je dle dostupných podkladových materiálů, místního šetření a dle sdělení odborného odhadu zpracovatele přes 60 roků. V průběhu své celkové životnosti objekt procházel postupně rekonstrukcemi a modernizacemi prvků krátkodobých životností. V minulosti byla vyměněna okna za nová plastová, byla položena nová střešní krytina, včetně klempířských konstrukcí a byl instalován kontaktní zateplovací systém. Celkový technický stav a údržbu lze ke dni ocenění uvažovat jako stavba se zanedbanou údržbou.

Při místním šetření bylo zjištěno toto příslušenství stavby hlavní:

a) vedlejší stavby:

Za rodinným domem vpravo (pohled z příjezdové komunikace p.č. 727/1) je situována přízemní stodola ze smíšeného zdiva se sedlovou střechou krytou taškou pálenou, na jejíž pravou přední část navazuje přízemní vedlejší stavba ze smíšeného zdiva s pultovou střechou krytou taškou betonovou.

b) příslušenství, které je tvořeno těmito venkovními úpravami:

- oplocení - drátěné pletivo v ocelových rámech na ocelových sloupcích a betonové podezdívce
- oplocení - drátěné pletivo v ocelových rámech na ocelových sloupcích a kamenné podezdívce
- vrata z ocelové konstrukce s výplní z dřevěných latí
- vrátka z ocelové konstrukce s výplní z drátěného pletiva 2x
- vrátka z ocelové konstrukce s výplní z dřevěných latí
- vrátka dřevěná
- zpevněné plochy
- fóliovník
- přípojky IS

Případná další příslušenství nebyla z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany povinné zjištěna.

II) Pozemek p.č. 525, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

Jedná se o ocenění ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 k nemovité věci - pozemku **p.č. 525** - orná půda, v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim, který je situován v okrajové části zastavěného území města Hrochův Týnec, v místní části Blansko s přístupem po nepevněných pozemcích.

Dle platného územního plánu města Hrochův Týnec (zveřejněného na aktuálních [www stránkách města Chrudim](http://www.strankach.mesta.chrudim.cz)) je pozemek veden v plochách stabilizovaných: „NZ - plochy zemědělské.“ Na části pozemku se nachází náletové dřeviny plevelného charakteru.

Dle místního šetření, informací objednavatele a dle dalších dostupných podkladových materiálů nejsou s draženými nemovitými věcmi spojeny žádná práva či závady.

Movité věci, které by tvořily příslušenství k předmětu ocenění, nejsou a nebyly zjištěny při místním šetření zpracovatele.

Kladné stránky oceňovaných nemovitostí:

- možnost parkování na vlastním pozemku
- dopravní dostupnost města je zajištěna autobusovou i vlakovou dopravou
- lokalita vhodná k bydlení i k rekreaci
- občanská vybavenost města na dobré úrovni
- objekt po provedených rekonstrukcích

Záporné stránky oceňovaných nemovitostí:

- špatná docházková vzdálenost do centra města
- nebyla umožněna kompletní prohlídka oceňovaných nemovitostí

4. POSUDEK

Vymezení pojmů dle legislativy:

Definice dle zákona č. 151/1997 Sb.:

§2, odst. 1, zákona 151/1997 Sb. v platném znění zní: „Pokud tento zákon nestanoví jiný způsob oceňování, oceňují se majetek a služba obvyklou cenou“.

§2, odst. 2, zákona 151/1997 Sb. v platném znění zní: „Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládána majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu majetku nebo služby a určí se ze sjednaných cen porovnáním.“

§2, odst. 3, zákona 151/1997 Sb. v platném znění zní: „V odůvodněných případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, oceňuje se majetek a služba tržní hodnotou, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na tržní hodnotu vliv. Důvody pro neurčení obvyklé ceny musejí být v ocenění uvedeny“.

§2, odst. 4, zákona 151/1997 Sb. v platném znění zní: „Tržní hodnotou se pro účely tohoto zákona rozumí odhadovaná částka, za kterou by měly být majetek nebo služba směněny ke dni ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím, a to v obchodním styku uskutečněném v souladu s principem tržního odstupu, po náležitém marketingu, kdy každá ze stran jednala informovaně, uvážlivě a nikoli v tísní. Principem tržního odstupu se pro účely tohoto zákona rozumí, že účastníci směny jsou osobami, které mezi sebou nemají žádný zvláštní vzájemný vztah a jednají vzájemně nezávisle.“

§2, odst. 5, zákona 151/1997 Sb. v platném znění zní: „Určení obvyklé ceny a tržní hodnoty a postup při tomto určení musejí být z ocenění zřejmé, jejich použití, včetně použitých údajů, musí být odůvodněno a odpovídat druhu předmětu ocenění, účelu ocenění a dostupnosti objektivních dat využitelných pro ocenění. Podrobnosti k určení obvyklé ceny a tržní hodnoty stanoví vyhláška.“

Definice dle vyhlášky 441/2013 Sb.:

§1a, odst. 1, vyhlášky 441/2013 Sb. v platném znění zní: „Obvyklá cena se určuje porovnáním sjednaných cen stejných, popřípadě obdobných předmětů ocenění v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Do porovnání se nezahrnují ceny sjednané za vlivu mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího a kupujícího ani vlivu zvláštní obliby.“

§1b, odst. 1, vyhlášky 441/2013 Sb. v platném znění zní: „Tržní hodnotou předmětu ocenění je odhadovaná částka, která se určuje zpravidla na základě výběru z více způsobů oceňování, a to zejména způsobu porovnávání, výnosového nebo nákladového. Při určení tržní hodnoty předmětu ocenění se zohledňují tržní rizika a předpokládaný vývoj na dílčím či místním trhu, na kterém by byl obchodován.“

4.1. Popis postupu při analýze dat:

Před vlastní analýzou dat byl proveden jejich sběr, který spočíval ve studiu podkladů poskytnutých zadavatelem a opatřených znaleckou kanceláří, dále bylo provedeno doplnění podkladů formou obstarání zdrojů cenových informací (kupní smlouvy k nemovitým věcem v blízkém či vzdálenějším okolí, rovněž byla provedena kontrola realitních nabídek na realitních serverech), následně byla provedena analýza takto získaných vstupů, vyhodnocení získaných dat a poznatků a jejich začlenění do textu posudku, jak je uvedeno dále.

V rámci tohoto znaleckého posudku bude vyhodnoceno následující:

Obvyklá cena - rodinný dům č.p. 3 s příslušenstvím a pozemky p.č. St. 57, p.č. 523 a p.č. 524, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

- 1) Ocenění porovnávací metodou

Obvyklá cena - pozemek p.č. 525, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

- 1) Ocenění porovnávací metodou

4.2. Výsledky analýzy dat:

Obvyklá cena - rodinný dům č.p. 3 s příslušenstvím a pozemky p.č. St. 57, p.č. 523 a p.č. 524, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

1) Ocenění porovnávací metodou

Problematika Porovnávací hodnoty nemovitostí je v současné době nejlépe uceleně popsána v publikaci „Porovnávací hodnota nemovitostí“ vydaná nakladatelstvím EKOPRESS autor Zbyněk Zazvonil.

Jednotky porovnání, porovnání nemovitosti jako celku:

Jednotky porovnání jsou veličiny, jejichž prostřednictvím se porovnávání provádí. Ve většině případů jsou známé ceny vzorků vyjádřeny jako dosažené, dohodnuté či navrhované finanční částky za porovnávané nemovitosti jako za celky, tedy ve formě Kč/ks. Protože i hledaná porovnávací hodnota posuzovaných nemovitostí je požadována jako cena za celek, je nejjednodušším řešením za jednotku porovnání zvolit právě Kč/celek, resp. Kč/ks, a případné cenové úpravy vzhledem k jednotlivým rozdílnostem, eventuálně kvalitativní hierarchické uspořádání vzorků, provádět v těchto jednotkách. Výhody tohoto způsobu spočívají v jeho transparentnostech, jednoduchosti a snadné srozumitelnosti pro všechny účastníky trhu.

Kvantitativní porovnávací analýza:

Pro kvantitativní porovnávací analýzu je typické, že jednotlivé difference mezi vybranými vzorky a oceňovaným subjektem se snaží kvantifikovat, resp. shledané rozdíly se pokouší ocenit, najít směr jejich předpokládané kontribuce a následně je využít pro cenové úpravy ve formě srážek a přírážek s cílem, aby takto upravený výsledek reflektoval zatím neznámou porovnávací hodnotu oceňovaného subjektu. Za upravovaný základ jsou zvoleny známé ceny vzorků, a úpravy mají relativní formu ve vztahu ke zvolenému základu.

Tyto cenové úpravy lze charakterizovat jako vzájemné přizpůsobování cen, jejich vyrovnávání, „seřizování“ či „vyladování“, proto v odborné literatuře je pro tento proces obvykle používán termín *adjustace* (*adjustment*).

Adjustace je založena na následujících předpokladech:

- jsou-li porovnávané nemovitosti, u nichž je prodejní cena známa, **horší než nemovitosti oceňované**, lze předpokládat, že oceňované nemovitosti mají **vyšší** cenu než nemovitosti porovnávané (než vzorek),
- jsou-li porovnávané nemovitosti, u nichž je prodejní cena známa, **lepší než nemovitosti oceňované**, lze předpokládat, že oceňované nemovitosti mají **nižší** cenu než nemovitosti porovnávané (než vzorek).

Výběr porovnatelných vzorků:

Při výběru vzorků pro porovnání je potřeba vymezit tržní segmentu trhu což by mělo zajistit, aby nemovitosti byly podobné především v následujících charakteristikách:

- ve velikosti sídla a významu polohy pro účastníky trhu (samota, vesnice, spádové sídlo, předměstí, město, centrum, region, příhraničí, vnitrozemí, městské aglomerace, apod.),
- typu nemovitostí zejména ve vazbě na účelovou vhodnost použití jednotlivými účastníky trhu (bydlení, administrativa, služby, rekreace, výroba, speciální zaměření apod.),
- velikosti ve vazbě na přiměřenost potřeb co do rozsahu využití účastníky trhu (např. jednobytové, vícebytové, kombinované s provozními prostory, vhodné pro drobné živnosti, pro větší společnosti apod.),
- stavu ve vazbě na operativní možnosti využití účastníky trhu (okamžitě či podmíněně využitelné, volné, obsazené, s omezeným využitím, s možností dalšího rozvoje, variabilní apod.),
- kvality ve vazbě na způsob provedení, vybavenost, komfort a komplexnost ve vztahu k představám jednotlivých účastníků trhu (např. podřadné, běžné kvality, exkluzivní, zcela jedinečné),
- rozsahu působnosti na trhu ve vztahu k okruhu potenciálních poptávajících (lokální, regionální, celostátní, nadnárodní),
- řadové kategorizaci hodnoty ve vztahu k rozpočtovým omezením poptávajících a představám nabízejících (například 1 mil. Kč, do 3 mil. Kč, do 10 mil Kč atd),
- výběr porovnatelných vzorků je realizován prostřednictvím veřejně dostupných dat a údajů.

Použité koeficienty:

- **koeficient polohy** vyjadřuje rozdílnost polohy kombinující vlivy velikosti obce a atraktivity dané lokality porovnatelného vzorku,
- **koeficient vybavení** vyjadřuje rozdílnost vnitřního vybavení porovnatelného vzorku,
- **koeficient konstrukce** vyjadřuje rozdílnost použité hlavní svislé konstrukce porovnatelného vzorku (zděná, dřevěná, smíšená),
- **koeficient technického stavu** vyjadřuje rozdílnost stavebně technického stavu porovnatelného vzorku,
- **koeficient pozemku** vyjadřuje vliv rozdílné celkové výměry pozemků ve funkčním celku porovnatelného vzorku,
- **koeficient datum realizace** vyjadřuje vývoj cen staveb od realizace prodeje (kalendářní čtvrtletí právních účinků zápisu) porovnatelného vzorku do doby aktuální cenové úrovně, a to za využití tzv. HB indexu od Hypoteční banky, který sleduje vývoj cen rodinných domů v čase

Identifikace porovnatelných vzorků:**1) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim**

Pozemek: **St. 493, LV 654** Součástí je stavba: **Hrochův Týnec, č.p. 322, rod.dům**

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí

5.200.000,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 12.05.2023. Právní účinky zápisu k okamžiku 22.05.2023 15:55:26. Zápis proveden dne 13.06.2023.

V-3618/2023-603

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny

pozemky:

St. 493, LV 654 Součástí je stavba: **Hrochův Týnec, č.p. 322, rod.dům; 171/1, LV 654**

Název	Slovní hodnocení
poloha	lepší, než oceňovaná nemovitost
vybavení	srovnatelné
konstrukce	srovnatelná
technický stav	srovnatelný
pozemek	horší pozemkové zázemí, než oceňovaná nemovitost
datum realizace	25.05.2023
(Celková výměra pozemků ve funkčním celku se stavbou činí: 945 m ² .)	

2) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim

Pozemek: St. 33/2, LV 1731 Součástí je stavba: Hrochův Týnec, č.p. 170, rod.dům

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí 6.700.000,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 20.09.2022. Právní účinky zápisu k okamžiku 18.05.2023 13:33:22. Zápis V-3529/2023-603
proveden dne 09.06.2023.

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny

pozemky: St. 33/2, LV 1731 Součástí je stavba: Hrochův Týnec, č.p. 170, rod.dům; 33/15, LV 1731;
1012/23, LV 1731

Název	Slovní hodnocení
poloha	lepší, než oceňovaná nemovitost
vybavení	lepší, než oceňovaná nemovitost
konstrukce	srovnatelná
technický stav	výrazně lepší, než oceňovaná nemovitost
pozemek	horší pozemkové zázemí, než oceňovaná nemovitost
datum realizace	18.05.2023
(Celková výměra pozemků ve funkčním celku se stavbou činí: 548 m ² .)	

3) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim

Pozemek: St. 647, LV 1569 Součástí je stavba: Hrochův Týnec, č.p. 380, rod.dům

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí 4.500.000,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 20.01.2022. Právní účinky zápisu k okamžiku 27.01.2022 12:58:39. Zápis V-758/2022-603
proveden dne 18.02.2022.

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny

pozemky: St. 647, LV 1569 Součástí je stavba: Hrochův Týnec, č.p. 380, rod.dům; 822/40, LV 1569

Název	Slovní hodnocení
poloha	lepší, než oceňovaná nemovitost
vybavení	mírně lepší, než oceňovaná nemovitost
konstrukce	srovnatelná
technický stav	lepší, než oceňovaná nemovitost
pozemek	horší pozemkové zázemí, než oceňovaná nemovitost
datum realizace	27.01.2022
(Celková výměra pozemků ve funkčním celku se stavbou činí: 615 m ² .)	

Seznam porovnávaných objektů:

1) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim	
Výchozí cena (VC):	5 200 000,– Kč
Množství (M):	1,00
K _{polohy v rámci obce} :	1,10
K _{vybavení} :	1,00
K _{konstrukce} :	1,00
K _{technického stavu} :	1,00
K _{pozemku} :	0,90
K _{datum realizace} :	1,00

Jednotková cena (JC):	5 252 525,25 Kč
Váha (V):	1,0
2) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim	
Výchozí cena (VC):	6 700 000,- Kč
Množství (M):	1,00
K _{polohy v rámci obce} :	1,10
K _{vybavení} :	1,10
K _{konstrukce} :	1,00
K _{technického stavu} :	1,30
K _{pozemku} :	0,85
K _{datum realizace} :	1,00
Jednotková cena (JC):	5 011 031,75 Kč
Váha (V):	1,0
3) Rodinný dům, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim	
Výchozí cena (VC):	4 500 000,- Kč
Množství (M):	1,00
K _{polohy v rámci obce} :	1,10
K _{vybavení} :	1,05
K _{konstrukce} :	1,00
K _{technického stavu} :	1,20
K _{pozemku} :	0,85
K _{datum realizace} :	0,92
Jednotková cena (JC):	4 151 858,37 Kč
Váha (V):	1,0

$$\text{kde JC} = (\text{VC} / \text{M}) / (\text{K}_{\text{polohy v rámci obce}} \times \text{K}_{\text{vybavení}} \times \text{K}_{\text{konstrukce}} \times \text{K}_{\text{technického stavu}} \times \text{K}_{\text{pozemku}} \times \text{K}_{\text{datum realizace}})$$

Minimální jednotková cena:	4 151 858,37 Kč
Průměrná jednotková cena ($\sum (\text{JC} \times \text{V}) / \sum \text{V}$):	4 805 138,46 Kč
Maximální jednotková cena:	5 252 525,25 Kč

Stanovení porovnávací hodnoty:

Stanovená jednotková cena:		4 805 000,- Kč
Jednotkové množství:	×	1,00
Porovnávací hodnota:	=	4 805 000,- Kč

Úprava ceny vlastnickým podílem

Vlastnický podíl:	×	1 / 2
Cena po úpravě:	=	2 402 500,- Kč

Úprava ceny koeficientem:

Výslednou „porovnávací hodnotu“ nejvíce ovlivňuje fakt, že se jedná o ocenění ideálního spoluvlastnického podílu 1/2 k výše uvedeným nemovitým věcem. V našich podmínkách trhu neexistuje žádná poptávka po takovýchto částech nemovitostí. Ideální spoluvlastnické podíly jsou zpravidla odkupovány ostatními spoluvlastníky, případně jsou kupovány se spekulativním záměrem. S ohledem na tyto skutečnosti nelze výslednou cenu stanovit jako součin spoluvlastnického podílu s cenou celku, ale je nutné ji dále redukovat. V našem konkrétním případě volíme redukcí o výše uvedeného spoluvlastnického podílu o 20%.

Vliv spoluvlastnictví	×	0,800	
Cena po úpravě:		=	1 922 000,– Kč
Výsledná porovnávací hodnota:			1 922 000,– Kč

Obvyklá cena - pozemek p.č. 525, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

1) Ocenění porovnávací metodou

Problematika Porovnávací hodnoty nemovitostí je v současné době nejlépe uceleně popsána v publikaci „Porovnávací hodnota nemovitostí“ vydaná nakladatelstvím EKOPRESS autor Zbyněk Zazvonil.

Jednotky porovnání, porovnání nemovitosti jako celku:

Jednotky porovnání jsou veličiny, jejichž prostřednictvím se porovnávání provádí. Jako jednotka porovnání byl volen m^2 .

Kvantitativní porovnávací analýza:

Pro kvantitativní porovnávací analýzu je typické, že jednotlivé difference mezi vybranými vzorky a oceňovaným subjektem se snaží kvantifikovat, resp. shledané rozdíly se pokouší ocenit, najít směr jejich předpokládané kontribuce a následně je využít pro cenové úpravy ve formě srážek a přírážek s cílem, aby takto upravený výsledek reflektoval zatím neznámou porovnávací hodnotu oceňovaného subjektu. Za upravovaný základ jsou zvoleny známé ceny vzorků, a úpravy mají relativní formu ve vztahu ke zvolenému základu.

Tyto cenové úpravy lze charakterizovat jako vzájemné přizpůsobování cen, jejich vyrovnávání, „seřizování“ či „vyladování“, proto v odborné literatuře je pro tento proces obvykle používán termín *adjustace (adjustment)*.

Adjustace je založena na následujících předpokladech:

- jsou-li porovnávané nemovitosti, u nichž je prodejní cena známa, **horší než nemovitosti oceňované**, lze předpokládat, že oceňované nemovitosti mají **vyšší** cenu než nemovitosti porovnávané (než vzorek),
- jsou-li porovnávané nemovitosti, u nichž je prodejní cena známa, **lepší než nemovitosti oceňované**, lze předpokládat, že oceňované nemovitosti mají **nížší** cenu než nemovitosti porovnávané (než vzorek).

Výběr porovnatelných vzorků:

Při výběru vzorků pro porovnání je potřeba vymezit tržní segmentu trhu což by mělo zajistit, aby nemovitosti byly podobné především v následujících charakteristikách:

- ve velikosti sídla a významu polohy pro účastníky trhu (samota, vesnice, spádové sídlo, předměstí, město, centrum, region, přihraničí, vnitrozemí, městské aglomerace, apod.),
- typu nemovitostí zejména ve vazbě na účelovou vhodnost použití jednotlivými účastníky trhu (bydlení, administrativa, služby, rekreace, výroba, speciální zaměření apod.),
- velikosti ve vazbě na přiměřenost potřeb co do rozsahu využití účastníky trhu (např. jednobytové, vícebytové, kombinované s provozními prostory, vhodné pro drobné živnosti, pro větší společnosti apod.),
- stavu ve vazbě na operativní možnosti využití účastníky trhu (okamžitě či podmíněně využitelné, volné, obsazené, s omezeným využitím, s možností dalšího rozvoje, variabilní apod.),
- kvality ve vazbě na způsob provedení, vybavenost, komfort a komplexnost ve vztahu k představám jednotlivých účastníků trhu (např. podřadné, běžné kvality, exkluzivní, zcela jedinečné),

- rozsahu působnosti na trhu ve vztahu k okruhu potenciálních poptávajících (lokální, regionální, celostátní, nadnárodní),
- řadové kategorizaci hodnoty ve vztahu k rozpočtovým omezením poptávajících a představám nabízejících (například 1 mil. Kč, do 3 mil. Kč, do 10 mil Kč atd),
- výběr porovnatelných vzorků je realizován prostřednictvím veřejně dostupných dat a údajů.

Použité koeficienty:

- **koeficient polohy** vyjadřuje rozdílnost polohy kombinující vlivy velikosti obce a atraktivity dané lokality porovnatelného vzorku,
- **koeficient datum realizace** vyjadřuje vývoj cen pozemků od realizace prodeje porovnatelného vzorku do doby aktuální cenové úrovně (zemědělské pozemky)

Identifikace porovnatelných vzorků:**1) Pozemky, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim**

Pozemek: 1589/1, LV 745

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí

249.000,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 24.05.2023. Právní účinky zápisu k okamžiku 25.05.2023 08:25:00. Zápis proveden dne 16.06.2023. V-3728/2023-603

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny pozemky: 1589/1, LV 745; 1589/3, LV 745

Název	Slovní hodnocení
poloha	lepší, než oceňovaná nemovitost
datum realizace	25.05.2023

2) Pozemky, k.ú. Čankovice, okres Chrudim

Pozemek: 1007, LV 488

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí

2.231.083,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 05.01.2023. Právní účinky zápisu k okamžiku 01.02.2023 09:00:00. Zápis proveden dne 23.02.2023. V-662/2023-603

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny pozemky: 1007, LV 488; 1027, LV 566; 1067, LV 488

Název	Slovní hodnocení
poloha	horší, než oceňovaná nemovitost
datum realizace	01.02.2023

3) Pozemek, k.ú. Zaječice u Chrudimi, okres Chrudim

Pozemek: 373/17, LV 10002

Cena za nemovitost/skupinu nemovitostí

139.000,00 CZK

Listina, která je přiřazena jako podklad zápisu pro skupinu nemovitostí

Číslo řízení

Smlouva kupní ze dne 06.05.2022. Právní účinky zápisu k okamžiku 13.05.2022 09:45:00. Zápis proveden dne 07.06.2022.

V-3926/2022-603

Nemovitosti, u kterých došlo společně ke změně vlastnického práva, podle stavu k okamžiku zápisu podle listiny pozemky: 373/17, LV 10002

Název	Slovní hodnocení
poloha	srovnatelná
datum realizace	13.05.2022

Seznam porovnávaných objektů:

Název	Výchozí cena (VC)	Množství (M)
K_{polohy} $K_{datum realizace}$	Jednotková cena (JC)	Váha (V)
1) Pozemky, k.ú. Hrochův Týnec, okres Chrudim	249 000,- Kč	4 055,00 m ²
1,10 1,00	55,82 Kč	1,0
2) Pozemky, k.ú. Čankovice, okres Chrudim	2 231 083,- Kč	49 821,00 m ²
0,90 0,95	52,38 Kč	1,0
3) Pozemek, k.ú. Zaječice u Chrudimi, okres Chrudim	139 000,- Kč	2 708,00 m ²
1,00 0,90	57,03 Kč	1,0

kde $JC = (VC / M) / (K_{polohy} \times K_{datum realizace})$ Minimální jednotková cena za m²:

52,38 Kč

Průměrná jednotková cena za m² ($\sum (JC \times V) / \sum V$):

55,08 Kč

Maximální jednotková cena za m²:

57,03 Kč

Stanovení porovnávací hodnoty:Stanovená jednotková cena za m²:

55,- Kč

Jednotkové množství:

× 3 100,00 m²

Porovnávací hodnota:

= 170 500,- Kč

Úprava ceny vlastnickým podílem

Vlastnický podíl:

× 1 / 2

Cena po úpravě:

= 85 250,- Kč

Úprava ceny koeficientem:

Výslednou „porovnávací hodnotu“ nejvíce ovlivňuje fakt, že se jedná o ocenění ideálního spoluvlastnického podílu 1/2 k výše uvedeným nemovitým věcem. V našich podmínkách trhu neexistuje žádná poptávka po takovýchto částech nemovitostí. Ideální spoluvlastnické podíly jsou zpravidla odkupovány ostatními spoluvlastníky, případně jsou kupovány se spekulativním záměrem. S ohledem na tyto skutečnosti nelze výslednou cenu stanovit jako součin spoluvlastnického podílu s cenou celku, ale je nutné ji dále redukovat. V našem konkrétním případě volíme redukci o výše uvedeného spoluvlastnického podílu o 20%.

Vliv spoluvlastnictví	×	0,800	
Cena po úpravě:		=	68 200,– Kč

Výsledná porovnávací hodnota:	68 200,– Kč
--------------------------------------	--------------------

5. ODŮVODNĚNÍ

5.1. Interpretace výsledků analýzy:

Ve znaleckém posudku bylo využito základních obecně uznávaných metod ocenění, kdy výsledky jsou pro přehlednost zrekapitulovány v následující tabulce.

I) Rodinný dům č.p. 3 s příslušenstvím a pozemky p.č. St. 57, p.č. 523 a p.č. 524, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

Obvyklá cena předmětu ocenění činí:
1 922 000,- Kč (zaokrouhleno)

II) Pozemek p.č. 525, k.ú. Blansko u Hrochova Týnce

Obvyklá cena předmětu ocenění činí:
68 000,- Kč (zaokrouhleno)

Celková obvyklá cena předmětu ocenění činí:
1 922 000,- + 68 000,- = 1 990 000,- Kč

REKAPITULACE

Obvyklá cena určená ze sjednaných cen	1 990 000,- Kč
Movité věci	0,- Kč
Práva váznoucí (nájemní smlouva, pacht) nebyly zjištěny, nejsou.* K zástavním právům znalec nepřihlíží.	0,- Kč
Závady váznoucí (věcná břemena) nebyly zjištěny, nejsou.*	0,- Kč
Práva ve prospěch (věcná břemena, atd.) nebyly zjištěny, nejsou.*	0,- Kč

*Konstatováno na základě podkladů dostupných ke dni zpracování tohoto znaleckého posudku.

5.2. Kontrola postupu:

V této fázi znaleckého posudku byla provedena celková a podrobná kontrola postupu, a to zejména kontrola jednotlivých zdrojů dat včetně jejich popisu, kontrola postupu při sběru, tvorbě a zpracování dat včetně výčtu těchto dat, kontrola postupu při analýze dat a dílčích výsledků analýzy dat a závěrem byla také provedena kontrola interpretovaných výsledků analýzy dat.

6. ZÁVĚR

6.1. Citace zadané odborné otázky:

Na základě usnesení, 5.9.2023, vydané Exekutorským úřadem Přerov, **JUDr. Lukáš Jícha**, č.j. **203 Ex 13628/23-30**, byla přibrána znalecká kancelář a to k ocenění majetkového celku sestávajícího z ideálního spoluvlastnického podílu ve výši 1/2 k nemovitým věcem:

I) pozemku p.č. St. 57 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 889 m², jehož součástí je stavba: **Blansko, č.p. 3, rod. dům** (stavba stojí na pozemku p.č. St. 57), pozemku **p.č. 523** - zahrada o výměře 1.410 m² a pozemku **p.č. 524** - ostatní plocha o výměře 122 m², vše v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

II) pozemku p.č. 525 - orná půda o výměře 3.100 m², v k.ú. Blansko u Hrochova Týnce, obec Hrochův Týnec, okres Chrudim.

Úkolem znalce je stanovit obvyklou cenu těchto nemovitých věcí a jejich příslušenství.

Dále se znalci ukládá, aby stanovil cenu movitých věcí, které tvoří příslušenství uvedených nemovitých věcí. Dále se znalci ukládá, aby stanovil cenu práv a závad spojených s uvedenými nemovitými věcmi. V případě, že nejsou žádné movité věci, které by tvořily příslušenství nemovitých věcí, uvede znalec, že tyto movité věci nejsou. V případě, že s nemovitými věcmi nejsou spojena žádná práva ani závady, uvede znalec, že taková práva ani závady nejsou. Vyjádření o movitých věcech, jež jsou součástí nemovitých věcí, a o právech a závadách s nemovitými věcmi spojených musí být vždy bezpodmínečnou součástí znaleckého posudku. K právům zástavním znalec nepřihlíží.

6.2. Odpověď:

Po zvážení všech dostupných informací a zjištěných skutečností a s přihlédnutím k výsledkům analýzy dat, konstatujeme, že níže uvedená obvyklá cena nejlépe odpovídá aktuální situaci na trhu s nemovitými věcmi.

Obvyklá cena vyjadřující hodnotu předmětu ocenění určená ze sjednaných cen porovnáním činí

1 990 000,– Kč

Cena slovy: jedenmiliondevětsetdevadesáttisíc Kč

6.3. Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost:

V rámci tohoto znaleckého posudku nebyly stanoveny žádné podmínky správnosti závěru, ani jiné skutečnosti snižující jeho přesnost.

Seznam příloh obsahující celkem 2 stran:

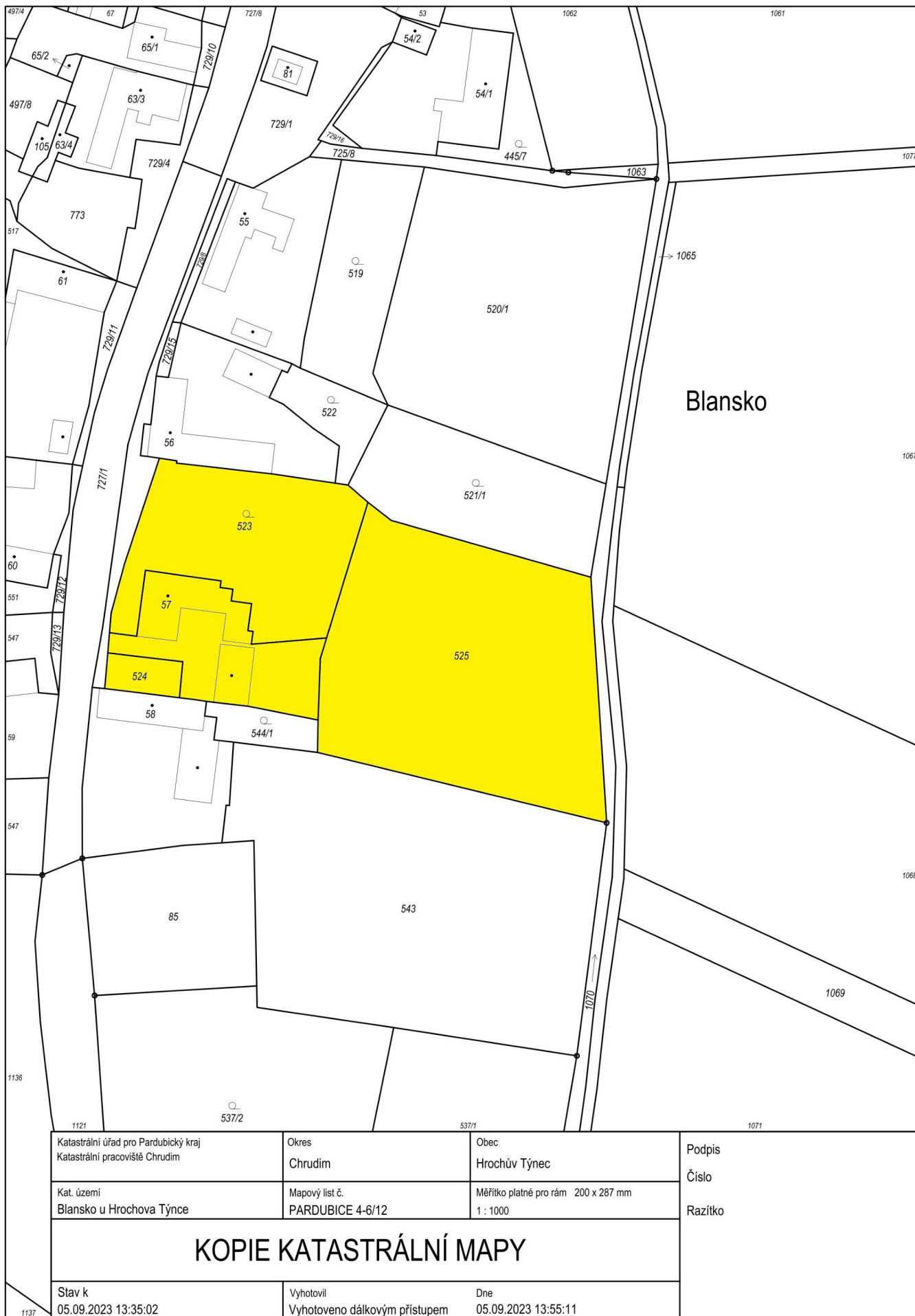
Fotodokumentace

Kopie katastrální mapy



pozemek p.č. 525 - orná půda





Konzultant a důvod jeho přibrání:

Pro zpracování tohoto zkušebního znaleckého posudku **nebyl přibrán konzultant.**

Osoby podílející se na zpracování posudku:

Ing. Tomáš Vingrálek
Ing. Štěpán Orálek
Ing. Radek Mikuláš
Ondřej Mlčoch
Ing. Petr Zahrada
Michaela Konečná

Odměna nebo náhrada nákladů znalce:

Odměna a náhrada hotových výdajů byla stanovena v souladu s Vyhláškou o znalečném, v platném znění ke dni zadání znaleckého úkolu.

Znalecká doložka:

Znalecký posudek je podán znaleckou kanceláří, která je zapsaná v seznamu znalců vedeném Ministerstvem spravedlnosti pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí. Znalecký úkon je zapsán v evidenci posudků pod pořadovým číslem **051343/2023**.

6.4. Otisk znalecké pečeti:

6.5. Datum a podpis:

V Praze, dne 3.10.2023

.....

Ing. Tomáš Vingrálek

znalec vykonávající činnost prostřednictvím
znalecké kanceláře

Oceňovací a znalecká kancelář s.r.o.

znalecká kancelář

sídlo: Václavské náměstí 808/66, 110 00 Praha

kancelář: Sušilova 1938/26, 750 02 Přerov

e-mail: info@posudek.com

www.posudek.com